

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу бакалавра

Федорова Артема Андреевича, выполненную на тему
«Радикальный национализм как угроза национальной безопасности Российской Федерации»

1. Соответствие содержания ВКР заявленной в названии теме и полнота ее раскрытия

Содержание выпускной квалификационной работы А.А. Федорова в основном соответствует заявленной теме. В связи с тем, что объект исследования определен ошибочно, рассмотрение поставленных задач оказалось несколько в стороне от обозначенной темы, что в целом негативно повлияло на содержание ВКР.

Тема работы раскрыта односторонне, без учета нормативно-правовых документов и реальной политической практики, осуществляемой в современной России относительно заявленных в названии ВКР угроз.

2. Структура ВКР

В структуре работы акцент сделан на предмете исследования – радикальном национализме – и проигнорирован концепт национальной безопасности. В первой главе дается характеристика радикальному национализму как социально-политическому явлению. Вторая глава посвящена рассмотрению особенностей радикального национализма в России. В третьей главе автор акцентирует внимание на государственном противодействии радикальной националистической идеологии.

3. Отражение актуальных проблем теоретического и практического характера

Автор сосредоточил свое внимание на радикальном национализме в ходе протестных выступлений в 2011-2012 гг., что является сомнительным с точки зрения адекватности политических акций, проводимых под лозунгом «За честные выборы», с националистическими выступлениями, которые не являлись определяющими политическую повестку дня. В то же время следует отметить достаточно подробный анализ современных националистических движений, возникших в последнее десятилетие и влияющих на распространение антиэмигрантских настроений.

4. Использование современной литературы, самостоятельность и аргументированность выводов

Работа носит преимущественно публицистический характер, поэтому основной материал, который был положен в аргументацию положений и выводов в работе, состоит, в основном, из интернет-источников. Так из перечисленных автором 36 источников, лишь 12 публикаций являются печатными. В тексте работы не обозначены ссылки на источники, что позволяет сделать вывод об условной аргументированности выводов.

5. Отличительные положительные стороны работы

В работе предпринята попытка анализа радикального национализма в России с учетом современных политических событий. Авторские выводы, сделанные в заключении работы, свидетельствуют о способности автора к обобщению и частичной систематизации материала.

6. Оценка оформления ВКР

В оформлении работы имеются многочисленные нарушения. Стиль изложения материала - публицистический, грамотность текста оставляет желать лучшего, в работе практически нет ссылок на труды авторов, обозначенных в списке литературы.

7. Недостатки и замечания по работе

Работа изобилует неточностями и сумбурным изложением собственной позиции по различным вопросам. Допускаются некорректные высказывания, например: «об отсутствии на современном этапе развития гуманитарного знания общей теории национализма...» (с.5). Размышляя о профилактике национализма, автор не обращается к Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. от 19 декабря 2012 г.

Наиболее распространенные недостатки: не следует сокращать название государства в названии работы; небрежное оформление введения; отсутствие ссылок на цитаты (с.11,15,16,27,28,49) и типологии (с.12,13); не проставлены страницы публикаций, на которые изредка ссылается автор; отсутствуют выводы после глав.

8. Общая оценка работы (по четырех балльной шкале)

«Удовлетворительно».

РЕЦЕНЗЕНТ



Баранов Николай Алексеевич

(фамилия, имя, отчество)

Доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований СПбГУ

(ученая степень, звание, должность, место работы)

«03» июня 2017 года

(дата выдачи)